

**Protokół z 460 posiedzenia RADY NAUKOWEJ  
INSTYTUTU PODSTAWOWYCH PROBLEMÓW TECHNIKI PAN  
28 czerwca 2018 r.**

Lista obecności na posiedzeniu Rady Naukowej  
Instytutu Podstawowych Problemów Techniki PAN w dniu 28 czerwca 2018 r.

Profesorowie:

Czesław Bajer, Tadeusz Burczyński, Paweł Dłużewski, Maria Ekiel-Jeżewska, Ewa Grabska, Jan Holnicki-Szulc, Leszek Jarecki, Janusz Kacprzyk, Michał Kleiber, Zbigniew Kotulski, Zbigniew Kowalewski, Tomasz Lewiński, Jerzy Litniewski, Bogusław Major, Krzysztof Marasek, Andrzej Nowicki, Wiera Oliferuk, Henryk Petryk, Ryszard Pęcherski, Jerzy Rojek, Paweł Sajkiewicz, Janusz Szczepański, Zygmunt Szymański.

Doktorzy habilitowani:

Michał Basista, Piotr Kiełczyński, Katarzyna Kowalczyk-Gajewska, Piotr Kowalczyk, Stanisław Kucharski, Mirosław Meissner, Katarzyna Pietrzak, Zbigniew Ranachowski, Tomasz Szolc, Janusz Wójcik.

Doktorzy:

Marcin Lewandowski

Doktorant:

Katarzyna Czarnecka.

Usprawiedliwienie nieobecności: prof. Witold Gutkowski, dr hab. Łukasz Jankowski, prof. Tomasz Kowalewski, dr Jakub Lengiewicz, prof. Roman Maniewski, prof. Wojciech Nasalski, dr hab. Elżbieta Pieczyńska, prof. Stanisław Stupkiewicz.

Proponowany porządek dzienny:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej w dniu 24 maja 2018 r.
4. Informacje bieżące (np. Dyrekcji i inne).
5. Głosowanie nad propozycjami zmian w Statucie IPPT PAN i Strukturze Organizacyjnej Instytutu (ref. prof. T. Burczyński).
6. Przyjęcie wniosku do Prezesa PAN o nagrodę roczną dla Dyrektora IPPT PAN (ref. prof. H. Petryk).
- 6a. Postępowanie habilitacyjne dr. Michała Berety, Politechnika Krakowska. Wybór trzech członków komisji habilitacyjnej. Tytuł osiągnięcia: „Rozwój metod inteligencji obliczeniowej w wybranych zadaniach klasyfikacji i optymalizacji”. (Dyscyplina: Informatyka, ref. prof. Z. Kotulski).
7. Wyznaczenie recenzentów, Komisji Doktorskiej, Komisji Egzaminacyjnej, tematu egzaminu kierunkowego, egzaminu dodatkowego i z języka dla mgr. Tomasza Zawistowskiego, Centrum Badań Kosmicznych PAN. Promotor: prof. dr hab. Michał Kleiber, IPPT. Tytuł rozprawy: „Symulacja zjawisk dynamicznych w wysokociśnieniowej pompie hydraulicznej o zmiennej wydajności”. (Dyscyplina: Mechanika, ref. prof. J. Rojek).
8. Wszczęcie przewodu doktorskiego dla mgr. inż. Sławomira Białeckiego, IPPT, powołanie promotora w osobie dr. hab. Bogdana Kaźmierczaka, prof. IPPT oraz powołanie Komisji Doraźnej ds. tego przewodu. Proponowany tytuł rozprawy: „Wave propagation analysis in biological systems”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Analiza zjawisk propagacji fal w systemach biologicznych”. (Dyscyplina: Mechanika, ref. prof. J. Rojek).

9. Wszczęcie przewodu doktorskiego dla mgr. inż. Karola Golasińskiego, IPPT, powołanie promotora w osobie dr hab. Elżbiety Pieczyńskiej, prof. IPPT oraz powołanie Komisji Doraźnej ds. tego przewodu. Proponowany tytuł rozprawy: „Analysis of thermomechanical couplings in Gum Metal under selected loadings”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Analiza sprzężeń termomechanicznych w Gumo Metalu przy wybranych obciążeniach”. (Dyscyplina: Mechanika, ref. prof. J. Rojek).
10. Wszczęcie przewodu doktorskiego dla: mgr. inż. Rami Faraj, IPPT, powołanie promotora w osobie prof. dr. hab. Jana Holnickiego-Szulca, IPPT oraz promotora pomocniczego w osobie dr. inż. Cezarego Graczykowskiego, IPPT. Powołanie Komisji Doraźnej ds. tego przewodu. Proponowany tytuł rozprawy: „Development of self-adaptive systems for mitigation of response under dynamic excitation”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Opracowanie układów samo-adaptacyjnych do łagodzenia odpowiedzi wywołanej wymuszeniem dynamicznym”. (Dyscyplina: Mechanika, ref. prof. J. Rojek).
11. Wszczęcie przewodu doktorskiego dla mgr. inż. Macieja Wasilewskiego, IPPT, powołanie promotora w osobie prof. dr. hab. Czesława Bajera, IPPT oraz promotora pomocniczego w osobie dr. inż. Dominika Pisarskiego, IPPT. Powołanie Komisji Doraźnej ds. tego przewodu. Proponowany tytuł rozprawy: „Adaptive stabilization algorithms for engineering systems subjected to change of structural parameters and excitations”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Algorytmy adaptacyjnej stabilizacji drgań układów inżynierskich poddanych zmianom parametrów konstrukcyjnych i wymuszeniom”. (Dyscyplina: Informatyka, ref. prof. Z. Kotulski).
12. Wszczęcie przewodu doktorskiego dla mgr. inż. Nikhila Madana, IPPT, powołanie promotora w osobie prof. dr. hab. Jerzego Rojka, IPPT oraz promotora pomocniczego w osobie dr. inż. Szymona Nosewicz, IPPT. Powołanie Komisji Doraźnej ds. tego przewodu. Proponowany tytuł rozprawy: „New formulation of the discrete element method with deformable particles”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Nowe sformułowanie metody elementów dyskretnych z odkształcalnymi cząstkami”. (Dyscyplina: Mechanika, ref. prof. S. Stupkiewicz).
13. Przyjęcie planu zadań badawczych Instytutu na rok 2019 (ref. prof. J. Szczepański).
14. Wolne wnioski.
15. Zakończenie obrad.

#### **Ad. 1.** Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Naukowej IPPT PAN, prof. Henryk Petryk, przywitał wszystkich obecnych, a następnie otworzył posiedzenie Rady.

#### **Ad. 2.** Przyjęcie porządku obrad. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Prof. Petryk spytał członków Rady, czy wyrażają zgodę na rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący wszczęcia postępowania habilitacyjnego dr. Michała Berety. Uwag do zaproponowanego rozszerzonego porządku obrad nie było. Prof. Petryk zwrócił się do Rady o przegłosowanie proponowanego porządku obrad w trybie jawnym. Proponowany porządek obrad został jednomyślnie przyjęty.

Następnie na wniosek prof. Petryka Rada Naukowa w jawnym głosowaniu jednomyślnie powołała Komisję Skrutacyjną w następującym składzie:

1. Prof. Leszek Jarecki - przewodniczący,
2. Prof. Jerzy Litniewski,
3. Dr hab. Stanisław Kucharski.

#### **Ad 3.** Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej w dniu 24 maja 2018 r.

Prof. Petryk spytał Sekretarza Rady, dr. hab. Z. Ranachowskiego, czy nadeszły jakieś uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady po jego rozesłaniu. Dr hab. Ranachowski odpowiedział, że po rozesłaniu protokołu nadeszła uwaga od dr hab. Piotra Kowalczyka w sprawie uściślenia jego wypowiedzi i została uwzględniona w końcowej redakcji protokołu.

Odbyło się jawne głosowanie, w wyniku którego protokół z poprzedniego posiedzenia Rady został jednomyślnie przyjęty.

#### **Ad 4. Informacje bieżące.**

Dyrektor IPPT, Prof. Burczyński, przekazał członkom Rady następujące informacje:

- przebieg spotkania Prezesa Akademii Nauk z dyrektorami instytutów PAN,
- konsekwencje norm zawartych w przepisach w przygotowywanej Ustawie o Szkolnictwie Wyższym dla funkcjonowania jednostek PAN i jej pracowników.

#### **Ad 5. Głosowanie nad propozycji zmian w Statucie IPPT PAN i Strukturze Organizacyjnej Instytutu.**

Prof. Petryk przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu Rady miała miejsce obszerna dyskusja nad ww. propozycjami zmian, w trakcie której najwięcej wątpliwości wzbudziła propozycja połączenia stanowiska Głównego Księgowego z nowym stanowiskiem Zastępcy Dyrektora ds. Finansowych. Porzedni projekt nie uzyskał wymaganej większości głosów popierających w głosowaniu Rady. Prof. Petryk poprosił prof. Burczyńskiego o przedstawienie zmodyfikowanej propozycji zmian w Statucie IPPT PAN i Strukturze Organizacyjnej IPPT.

Prof. Burczyński zwięźle zreferował propozycje zmian i ich uzasadnienie oraz przypomniał, że to uzasadnione i projekt zmian zostały uprzednio rozesłane do członków Rady. Następnie prof. Burczyński zaprezentował propozycję zmodyfikowanego schematu organizacyjnego Instytutu, w którym stanowisko Głównego Księgowego nie jest połączone z nowym stanowiskiem Zastępcy Dyrektora ds. Finansowych. Prof. Burczyński wyjaśnił powód umieszczenia w Statucie zapisu regulującego reprezentowanie Instytutu przy zawieraniu umów cywilnoprawnych oraz w sporach z Dyrektorem IPPT.

Po wystąpieniu Dyrektora prof. Petryk odczytał opinię o propozycjach zmian przygotowaną przez Komisję ds. Struktury Organizacyjnej i Zatrudnienia. Po przeprowadzeniu dyskusji i głosowaniu jawnym Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany struktury organizacyjnej IPPT. Następnie Prof. L. Jarecki zaprezentował stanowisko Komisji ds. Regulaminów Rady Naukowej IPPT. Stanowisko zawierało omówienie zmian Schematu Struktury Organizacyjnej IPPT oraz ocenę dodania zapisu regulującego reprezentowanie Instytutu przy zawieraniu umów cywilnoprawnych oraz w sporach z Dyrektorem IPPT. Komisja ds. Regulaminów jednogłośnie (było obecnych sześciu członków Komisji) pozytywnie zaopiniowała zmiany zaproponowane przez Dyrektora po ich konsultacji z Radcą Prawnym IPPT.

Odbyło się jawne głosowanie w sprawie akceptacji proponowanych zmian w Statucie IPPT PAN. Głosowało 35 osób. Wynik głosowania jest następujący: ZA: 35, PRZECIW: 0, WSTRZ.: 0.

Rada Naukowa przyjęła przedłożone propozycje zmian w Statucie IPPT PAN i Strukturze Organizacyjnej Instytutu.

#### **Ad 6. Przyjęcie wniosku do Prezesa PAN o nagrodę roczną dla Dyrektora IPPT PAN.**

Na wniosek prof. Petryka Sekretarz Rady Naukowej zaprezentował na ekranie pismo zredagowane przez Zastępcę Dyrektora ds. Ogólnych do Rady Naukowej z prośbą o zaopiniowanie wniosku do Prezesa PAN o przyznanie nagrody rocznej Dyrektorowi Instytutu oraz treść wniosku o przyznanie nagrody rocznej.

Odbyło się głosowanie tajne w sprawie akceptacji wniosku do Prezesa PAN o nagrodę roczną dla Dyrektora IPPT PAN. Głosowały 34 osoby.

Wynik głosowania jest następujący: ZA: 27, PRZECIW: 4, WSTRZ.: 3.

Rada Naukowa poparła wniosek do Prezesa PAN o nagrodę roczną dla Dyrektora IPPT PAN.

**Ad 6A.** Postępowanie habilitacyjne dr. Michała Berety, Politechnika Krakowska. Wybór trzech członków komisji habilitacyjnej. Tytuł osiągnięcia: „Rozwój metod inteligencji obliczeniowej w wybranych zadaniach klasyfikacji i optymalizacji” (Dyscyplina: Informatyka).

Przewodniczący Komisji ds. Dyscypliny Informatyka prof. Z. Kotulski poinformował Radę, że do Komisji wpłynęło pismo z CK z dnia 11.06.2018 r. o przeprowadzenie w IPPT postępowania habilitacyjnego dr. inż. Michała Berety, wszczętego 29.05.2018 r.

Komisja ds. Dyscypliny Informatyka po seminarium wygłoszonym przez Kandydata, po zapoznaniu się z nadesłaną dokumentacją i dyskusji po głosowaniu (9 głosów ZA, 0 WSTRZYMUJĄCE SIĘ, 0 PRZECIW) wystąpiła do Rady Naukowej o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. inż. Michała Berety.

Prof. Kotulski przedstawił sylwetkę Kandydata w formie prezentacji. Kandydat jest pracownikiem Instytutu Informatyki Politechniki Krakowskiej. Jego osiągnięcie składa się z sześciu powiązanych tematycznie publikacji w renomowanych czasopismach. Dodatkowo Kandydat jest po doktoracie współautorem łącznie dwunastu publikacji w czasopismach z listy JCR, łączna liczba cytowań prac Kandydata wynosi 113, a indeks H - 5. Kandydat prowadził wykłady na Politechnice Krakowskiej, pełnił funkcje kierownicze w kilku projektach i brał udział w 5 konferencjach międzynarodowych.

Odbyło się głosowanie tajne ws. przyjęcia postępowania habilitacyjnego dr. inż. Michała Berety, w dyscyplinie: Informatyka.

Wynik głosowania, w którym uczestniczyło 31 osób jest następujący:

Liczba głosów ZA	– 25
PRZECIW	– 1
WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ	– 5
NIEWAŻNYCH	– 0

Rada Naukowa IPPT PAN przyjęła postępowanie habilitacyjne dr. inż. Michała Berety, w dyscyplinie: Informatyka.

Prof. Kotulski przedstawił następujące kandydatury na członków Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. inż. Michała Berety:

Recenzent

1. Prof. Jarosław Arabas, Wydział Elektroniki i Technik Informacyjnych PW, specjalność: algorytmy ewolucyjne.
2. Prof. Krzysztof Krawiec, Wydział Informatyki Politechniki Poznańskiej, specjalność: algorytmy ewolucyjne.
3. Prof. Władysław Skarbek, Wydział Elektroniki i Technik Informacyjnych PW, specjalność: algorytmy klasyfikacyjne, rozpoznawanie twarzy.

Sekretarz:

1. Prof. Czesław Bajer, IPPT PAN

Członek:

1. Prof. Janusz Szczepański

Odbyło się głosowanie tajne ws. wyboru recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr. inż. Marcina Chmielewskiego, Głosowało 31 osób. Wynik głosowania jest następujący:

	ZA	NIEWAŻNE
1. Prof. Jarosław Arabas,	5	0
2. Prof. Krzysztof Krawiec	20	0
3. Prof. Władysław Skarbek	3	0

Rada Naukowa wybrała prof. Krzysztofa Krawca na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr. inż. Michała Berety.

Odbyło się głosowanie tajne ws. wyboru sekretarza Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. inż. Michała Berety.

Głosowało 30 osób. Wynik głosowania jest następujący:

	ZA	PRZECIW	NIEWAŻNE
Prof. Czesław Bajer	30	0	0

Rada Naukowa wybrała prof. Czesława Bajera na sekretarza Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. inż. Michała Berety.

Odbyło się głosowanie tajne ws. wyboru członka Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. inż. Michała Berety.

Głosowało 30 osób. Wynik głosowania jest następujący:

	ZA	PRZECIW	NIEWAŻNE
Prof. Janusz Szczepański	27	1	2

Rada Naukowa wybrała prof. Janusza Szczepańskiego na członka Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. inż. Michała Berety.

**Ad. 7.** Wyznaczenie recenzentów, Komisji Doktorskiej, Komisji Egzaminacyjnej, tematu egzaminu kierunkowego, egzaminu dodatkowego i z języka dla mgr. Tomasza Zawistowskiego, Centrum Badań Kosmicznych PAN. Promotor: prof. dr hab. Michał Kleiber, IPPT. Tytuł rozprawy: „Symulacja zjawisk dynamicznych w wysokociśnieniowej pompie hydraulicznej o zmiennej wydajności” (Dyscyplina: Mechanika).

Przewodniczący Komisji prof. J. Rojek poinformował Radę, że Komisja Doraźna ds. przewodu doktorskiego Kandydata po zapoznaniu się z rozprawą doktorską Kandydata, opiniami promotora, przebiegiem i wynikami jego dotychczasowej pracy naukowo-badawczej występuje do Rady o powołanie dwóch recenzentów ww. rozprawy.

Tematyka rozprawy obejmuje zagadnienia związane ze zjawiskami dynamicznymi zachodzącymi w hydraulicznej pompie tłoczkowej. Z tej dziedziny Kandydat jest współautorem sześciu publikacji w periodykach oraz pięciu w materiałach konferencyjnych.

Komisja proponuje następujących kandydatów na rezydentów omawianej rozprawy: :

1. Prof. Ryszard Buczkowski, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny, tematyka badawcza: metoda elementów skończonych, nieliniowa mechanika konstrukcji.
2. Prof. Jacek Pozorski, IMP PAN, tematyka badawcza: mechanika płynów, modelowanie przepływu płynów i mediów wielofazowych.
3. Prof. Jarosław Stryczek, PW, tematyka badawcza: maszyny hydrauliczne.
4. Prof. Edmund Wittbrodt, PW, tematyka badawcza: budowa i eksploatacja maszyn, mechanika teoretyczna i stosowana.

Odbyło się tajne głosowanie w sprawie wyboru recenzentów rozpatrywanej rozprawy. Głosowało 31 osób. Wyniki głosowania są następujące:

	ZA	NIEWAŻ.
Prof. Ryszard Buczkowski	20	0
Prof. Jacek Pozorski	16	0
Prof. Jarosław Stryczek	7	0
Prof. Edmund Wittbrodt,	15	0

Na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Tomasza Zawistowskiego zostali wybrani: prof. Ryszard Buczkowski i prof. Jacek Pozorski.

Komisja Doradza wnioskuję o wyznaczenie tematu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w brzmieniu: „Metoda elementów skończonych w zagadnieniach dynamiki układów mechanicznych” i o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w składzie:

Prof. J. Rojek - Przewodniczący,  
Prof. Cz. Bajer,  
Dr hab. Piotr Kowalczyk,  
Prof. T. Kowalewski,  
Prof. M. Kleiber.

Komisja Doradza wnioskuję o powołanie komisji egzaminacyjnych z filozofii i języka angielskiego w składzie określonym przez Regulamin przeprowadzania przewodów doktorskich w IPPT.

Komisja Doradza wnioskuję o powołanie Komisji Doktorskiej w składzie:

Prof. J. Rojek – przewodniczący,  
Prof. J. Holnicki-Szulc – z-ca przewodniczącego,  
Dr hab. Piotr Kowalczyk,  
Prof. T. Kowalewski,  
Prof. Z. Kowalewski,  
Dr hab. T. Szolc,  
Prof. K. Wiśniewski  
oraz Promotor i Recenzenci.

Rada Naukowa w głosowaniu jawnym jednomyślnie wyznaczyła skład Komisji Doktorskiej i temat egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz powołała Komisje Egzaminacyjne z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej i języka obcego zgodnie z ww. propozycjami Komisji Doradzej. Głosowało 31 osób.

**Ad 8.** Wszczęcie przewodu doktorskiego dla mgr. inż. Sławomira Białeckiego, IPPT, powołanie promotora w osobie dr. hab. Bogdana Kaźmierczaka, prof. IPPT oraz powołanie Komisji Doradzej ds. tego przewodu. Proponowany tytuł rozprawy: „Wave propagation analysis in biological systems”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Analiza zjawisk propagacji fal w systemach biologicznych”. (Dyscyplina: Mechanika)

Przewodniczący Komisji prof. J. Rojek poinformował Radę, że Komisja ds. Dyscypliny naukowej Mechanika zapoznała się z wnioskiem kandydata, jego osiągnięciami naukowymi oraz opiniami proponowanego promotora. Komisja postanowiła wystąpić do Rady o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Sławomira Białeckiego.

Prof. Rojek przedstawił w formie prezentacji sylwetkę kandydata i tematykę jego rozprawy doktorskiej. Kandydat uzyskał tytuł magistra fizyki (PŁ) oraz matematyki (UŁ). Kandydat jest współautorem czterech publikacji w czasopiśmie z listy JCR, które są proponowane jako jednorodny cykl w ramach rozprawy oraz trzech dotyczących innych zagadnień. Celem rozprawy jest analiza efektów związanych ze zmianami stężenia jonów wapniowych w komórkach eukariotycznych.

Odbyła się dyskusja na temat formy rozprawy i uzyskanych dotychczas wyników badań. W dyskusji wzięli udział: prof. Major, prof. Petryk, dr hab. Kielczyński, prof. Rojek, dr hab. Wójcik, prof. Lewiński.

Odbyło się tajne głosowanie w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr. inż. Sławomira Białeckiego i powołania promotora w osobie dr. hab. Bogdana Kaźmierczaka .

Wynik głosowania, w którym uczestniczyło 30 osób jest następujący:

Liczba głosów ZA	– 25
PRZECIW	– 2
WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ	– 3
NIEWAŻNYCH	– 0

Rada Naukowa IPPT PAN wszczęła przewod doktorski mgr. inż. Sławomira Białeckiego i powołała promotora w osobie dr. hab. Bogdana Kaźmierczaka.

Prof. Rojek powiedział, że Komisja Rady proponuje następujący skład Komisji Doróżnej ds. tego przewodu:

1. Prof. Maria Ekiel-Jeżewska – przewodnicząca,
2. Dr hab. Janusz Wójcik – z-ca przewodniczącego,
3. Dr hab. Piotr Kielczyński,
4. Dr hab. Katarzyna Kowalczyk-Gajewska,
5. Prof. Tomasz Kowalewski,
6. Prof. Jerzy Rojek,
7. Prof. Stanisław Stupkiewicz.

W głosowaniu jawnym Rada Naukowa (29 głosów ZA, 0 – PRZECIW, 1 –WSTRZYMUJĄCY SIĘ) przyjęła powyższy skład Komisji doróżnej ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Sławomira Białeckiego. Głosowało 30 osób.

Odbyło się jawne głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na zredagowanie rozprawy w języku angielskim. W głosowaniu jawnym Rada Naukowa (28 głosów ZA, 2 – PRZECIW, 0 –WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ) wyraziła zgodę na zredagowanie rozprawy w języku angielskim. Głosowało 30 osób.

**Ad 9.** Wszczęcie przewodu doktorskiego dla mgr. inż. Karola Golasińskiego, IPPT, powołanie promotora w osobie dr. hab. Elżbiety Pieczyskiej, prof. IPPT oraz powołanie Komisji Doróżnej ds. tego przewodu. Proponowany tytuł rozprawy: „Analysis of thermomechanical couplings in Gum Metal under selected loadings”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Analiza sprzężeń termomechanicznych w Gumo Metalu przy wybranych obciążeniach” (Dyscyplina: Mechanika).

Przewodniczący Komisji prof. J. Rojek poinformował Radę, że Komisja Rady ds. Dyscypliny naukowej Mechanika zapoznała się z wnioskiem kandydata, jego osiągnięciami naukowymi oraz opiniami proponowanego promotora. Komisja postanowiła wystąpić do Rady o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Karola Golasińskiego.

Prof. Rojek przedstawił w formie prezentacji sylwetkę kandydata i tematykę jego rozprawy doktorskiej. Kandydat jest absolwentem Wydziału Mechatroniki Politechniki Warszawskiej. Kandydat jest współautorem dwóch publikacji w czasopismach z listy JCR z tematyki rozprawy oraz sześciu dotyczących innych zagadnień. Celem rozprawy jest zbadanie wzajemnych oddziaływań pól odkształceń i temperatury w innowacyjnym stopie o nazwie Gum Metal.

Odbyła się dyskusja dotycząca tytułu pracy i tematyki prowadzonych badań. W dyskusji wzięli udział: B. Major, Prof. H. Petryk, Prof. Cz. Bajer, prof. P. Sajkiewicz, dr. hab. P. Kowalczyk, dr. hab. K. Pietrzak, prof. W. Oliferuk, dr. hab. Z. Ranachowski.

W podsumowaniu dyskusji Rada przychyliła się do sugestii, aby polska wersja tytułu rozprawy brzmiała „Analiza sprzężeń termomechanicznych w stopie Gum Metal przy wybranych obciążeniach”

Odbyło się tajne głosowanie w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr. inż. Karola Golasińskiego i powołania promotora w osobie dr. hab. Elżbiety Pieczyskiej.

Wynik głosowania, w którym uczestniczyło 30 osób jest następujący:

Liczba głosów ZA	– 24
PRZECIW	– 2
WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ	– 4
NIEWAŻNYCH	– 0

Rada Naukowa IPPT PAN wszczęła przewod doktorski mgr. inż. Karola Golasińskiego i powołała promotora w osobie dr hab. Elżbiety Pieczyskiej.

Prof. Rojek powiedział, że Komisja Rady proponuje następujący skład Komisji Doróżnej ds. tego przewodu:

1. Dr hab. Michał Basista – przewodniczący,
2. Dr hab. Katarzyna Kowalczyk-Gajewska– z-ca przewodniczącego,
3. Dr hab. Łukasz Jankowski,
4. Prof. Zenon Mróz,
5. Prof. Ryszard Pęcherski,
6. Prof. Jerzy Rojek,
7. Prof. Stanisław Stupkiewicz.

W głosowaniu jawnym Rada Naukowa (30 głosów ZA, 0 – PRZECIW) przyjęła powyższy skład Komisji doróżnej ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Karola Golasińskiego. Głosowało 30 osób.

Odbyło się jawne głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na zredagowanie rozprawy w języku angielskim. W głosowaniu jawnym Rada Naukowa (28 głosów ZA, 2 – PRZECIW, 0 – WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ) wyraziła zgodę na zredagowanie rozprawy w języku angielskim. Głosowało 30 osób.

**Ad 10.** Wszczęcie przewodu doktorskiego dla: mgr inż. Rami Faraj, IPPT, powołanie promotora w osobie prof. dr. hab. Jana Holnickiego-Szulca, IPPT oraz promotora pomocniczego w osobie dr. inż. Cezarego Graczykowskiego, IPPT. Powołanie Komisji Doróżnej ds. tego przewodu. Proponowany tytuł rozprawy: „Development of self-adaptive systems for mitigation of response under dynamic excitation”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Opracowanie układów samo-adaptacyjnych do łagodzenia odpowiedzi wywołanej wymuszeniem dynamicznym” (Dyscyplina: Mechanika).

Przewodniczący Komisji prof. J. Rojek poinformował Radę, że Komisja Rady ds. Dyscypliny naukowej Mechanika zapoznała się z wnioskiem kandydata, jego osiągnięciami naukowymi oraz opiniami proponowanego promotora. Komisja postanowiła wystąpić do Rady o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Rami Faraj.

Prof. Rojek przedstawił w formie prezentacji sylwetkę kandydata i tematykę jego rozprawy doktorskiej. Kandydat jest absolwentem wydziału MEiL Politechniki Warszawskiej. Kandydat jest współautorem dwóch publikacji w czasopismach z listy JCR oraz jest laureatem Diamentowego Grantu MNiSW. Celem rozprawy jest opracowanie półpasywnego i samoadaptującego się do przyłożonego wymuszenia absorbera energii dynamicznego zderzenia.

Odbyło się tajne głosowanie w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr. inż. Rami Faraj, powołania promotora w osobie prof. dr. hab. Jana Holnickiego-Szulca, IPPT oraz promotora pomocniczego w osobie dr. inż. Cezarego Graczykowskiego, IPPT.

Wynik głosowania, w którym uczestniczyło 27 osób jest następujący:

Liczba głosów ZA	– 24
PRZECIW	– 2
WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ	– 1
NIEWAŻNYCH	– 0

Rada Naukowa IPPT PAN wszczęła przewod doktorski mgr. inż. Rami Faraj, powołała promotora w osobie prof. dr. hab. Jana Holnickiego-Szulca, IPPT oraz promotora pomocniczego w osobie dr. inż. Cezarego Graczykowskiego, IPPT.



Prof. Rojek powiedział, że Komisja Rady proponuje następujący skład Komisji Doróżnej ds. tego przewodu:

1. Prof. Czesław Bajer – przewodniczący,
2. Dr hab. Łukasz Jankowski – z-ca przewodniczącego,
3. Prof. Tomasz Kowalewski,
4. Dr hab. Stanisław Kucharski,
5. Prof. Jerzy Rojek,
6. Prof. Stanisław Stupkiewicz,
7. Dr hab. Tomasz Szolc.

W głosowaniu jawnym Rada Naukowa (27 głosów ZA, 0 – PRZECIW) przyjęła powyższy skład Komisji doróżnej ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Rami Faraj. Głosowało 27 osób.

Odbyło się jawne głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na zredagowanie rozprawy w języku angielskim. W głosowaniu jawnym Rada Naukowa (26 głosów ZA, 1 – PRZECIW, 0 – WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ) wyraziła zgodę na zredagowanie rozprawy w języku angielskim. Głosowało 27 osób.

**Ad 11.** Wszczęcie przewodu doktorskiego dla mgr. inż. Macieja Wasilewskiego, IPPT, powołanie promotora w osobie prof. dr. hab. Czesława Bajera, IPPT oraz promotora pomocniczego w osobie dr. inż. Dominika Pisarskiego, IPPT. Powołanie Komisji Doróżnej ds. tego przewodu. Proponowany tytuł rozprawy: „Adaptive stabilization algorithms for engineering systems subjected to change of structural parameters and excitations”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Algorytmy adaptacyjnej stabilizacji drgań układów inżynierskich poddanych zmianom parametrów konstrukcyjnych i wymuszeniom”.(Dyscyplina: Informatyka)

Przewodniczący Komisji prof. Z. Kotulski poinformował Radę, że Komisja Rady ds. Dyscypliny naukowej Informatyka zapoznała się z wnioskiem kandydata, jego osiągnięciami naukowymi oraz opiniami proponowanego promotora. Komisja postanowiła wystąpić do Rady o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Macieja Wasilewskiego.

Prof. Kotulski przedstawił w formie prezentacji sylwetkę kandydata i tematykę jego rozprawy doktorskiej. Kandydat jest absolwentem Wydziału Mechatroniki PW. Kandydat jest współautorem jednej publikacji w czasopiśmie z listy JCR. Celem rozprawy jest opracowanie i weryfikacja algorytmów sterowania adaptacyjnego na potrzeby tłumienia drgań w konstrukcjach inżynierskich.

Odbyło się tajne głosowanie w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr. inż. Macieja Wasilewskiego, powołania promotora w osobie prof. dr. hab. Czesława Bajera, IPPT oraz promotora pomocniczego w osobie dr. inż. Dominika Pisarskiego, IPPT.

Wynik głosowania, w którym uczestniczyło 27 osób jest następujący:

Liczba głosów ZA	– 27
PRZECIW	– 0
WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ	– 0
NIEWAŻNYCH	– 0

Rada Naukowa IPPT PAN wszczęła przewod dla mgr. inż. Macieja Wasilewskiego, IPPT, powołała promotora w osobie prof. dr. hab. Czesława Bajera, IPPT oraz promotora pomocniczego w osobie dr. inż. Dominika Pisarskiego, IPPT.

Prof. Kotulski powiedział, że Komisja Rady proponuje następujący skład Komisji Doróżnej ds. tego przewodu:

1. Prof. Krzysztof Wiśniewski – przewodniczący,
2. Prof. Janusz Szczepański – z-ca przewodniczącego,
3. Prof. Jan Holnicki-Szulc,

4. Dr hab. Łukasz Jankowski,
5. Prof. Paweł Dłużewski,
6. Prof. Tadeusz Burczyński,
7. Prof. Michał Kleiber,
8. Prof. Czesław Bajer.

W głosowaniu jawnym Rada Naukowa (27 głosów ZA, 0 – PRZECIW, 0 – WSTRZ.) przyjęła powyższy skład Komisji doraźnej ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Macieja Wasilewskiego. Głosowało 27 osób.

Odbyło się jawne głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na zredagowanie rozprawy w języku angielskim. W głosowaniu jawnym Rada Naukowa (26 głosów ZA, 1 – PRZECIW, 0 – WSTRZ.) wyraziła zgodę na zredagowanie rozprawy w języku angielskim. Głosowało 27 osób.

**Ad 12.** Wszczęcie przewodu doktorskiego dla mgr. inż. Nikhila Madana, IPPT, powołanie promotora w osobie prof. dr. hab. Jerzego Rojka, IPPT oraz promotora pomocniczego w osobie dr. inż. Szymona Nosewicza, IPPT. Powołanie Komisji Doraźnej ds. tego przewodu. Proponowany tytuł rozprawy: „New formulation of the discrete element method with deformable particles”. Tytuł rozprawy w języku polskim: „Nowe sformułowanie metody elementów dyskretnych z odkształcalnymi cząstkami” (Dyscyplina: Mechanika).

W zastępstwie Przewodniczącego Komisji Rady ds. Dyscypliny naukowej Mechanika, dr hab. Katarzyna Kowalczyk-Gajewska, prof. IPPT poinformowała Radę, że Komisja wysłuchała seminarium kandydata, zapoznała się z jego wnioskiem, jego osiągnięciami naukowymi oraz opiniami proponowanego promotora. Komisja postanowiła wystąpić do Rady o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Nikhila Madana.

Dr hab. Kowalczyk-Gajewska przedstawiła w formie prezentacji sylwetkę kandydata i tematykę jego rozprawy doktorskiej. Kandydat jest absolwentem wydziału MEiL na Politechnice Warszawskiej. Kandydat jest współautorem jednej publikacji w czasopiśmie z listy JCR oraz współautorem czterech wystąpień konferencyjnych. Celem rozprawy jest implementacja i zbadanie algorytmów metody elementów dyskretnych uwzględniających odkształcalność cząstek (elementów dyskretnych).

Odbyło się tajne głosowanie w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego dla mgr. inż. Nikhila Madana, IPPT, powołania promotora w osobie prof. dr. hab. Jerzego Rojka, IPPT oraz promotora pomocniczego w osobie dr. inż. Szymona Nosewicza, IPPT.

Wynik głosowania, w którym uczestniczyło 27 osób jest następujący:

Liczba głosów ZA	– 27
PRZECIW	– 0
WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ	– 0
NIEWAŻNYCH	– 0

Rada Naukowa IPPT PAN wszczęła przewód doktorski dla mgr. inż. Nikhila Madana, IPPT, powołała promotora w osobie prof. dr. hab. Jerzego Rojka, IPPT oraz promotora pomocniczego w osobie dr. inż. Szymona Nosewicza, IPPT.

Dr hab. Katarzyna Kowalczyk-Gajewska powiedziała, że Komisja Rady proponuje następujący skład Komisji Doraźnej ds. tego przewodu:

1. Dr hab. Łukasz Jankowski – przewodniczący,
2. Dr hab. Piotr Kowalczyk – z-ca przewodniczącego,
3. Prof. Czesław Bajer,
4. Dr hab. Katarzyna Kowalczyk-Gajewska,
5. Prof. Zenon Mróz,
6. Prof. Stanisław Stupkiewicz,
7. Prof. Krzysztof Wiśniewski.

W głosowaniu jawnym Rada Naukowa (27 głosów ZA, 0 – PRZECIW, 0 – WSTRZ.) przyjęła powyższy skład Komisji doraźnej ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Nikhila Madana. Głosowało 27 osób.

Odbyło się jawne głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na zredagowanie rozprawy w języku angielskim. W głosowaniu jawnym Rada Naukowa (27 głosów ZA, 0 – PRZECIW, 0 – WSTRZ.) wyraziła zgodę na zredagowanie rozprawy w języku angielskim. Głosowało 27 osób.

**Ad. 13.** Przyjęcie planu zadań badawczych Instytutu na rok 2019.

Prof. Szczepański przedstawił w formie prezentacji proponowane tematy zadań i podzadań badawczych, przewidzianych do realizacji w 2019 roku, łącznie z nazwiskami kierowników tych zadań. Zaplanowana do realizacji tematyka zadań była udostępniona członkom Rady Naukowej z tygodniowym wyprzedzeniem. Dla każdego zadania określono zakres i cel badań, planowane efekty naukowe i praktyczne oraz uzasadnienie prowadzenia takich badań.

W toku dyskusji nad poszczególnymi wybranymi zadaniami Rada Naukowa zasugerowała kilka korekt i uzupełnień.

Prof. Petryk zaproponował, żeby Rada Naukowa zaaprobowwała proponowane tematy zadań i podzadań badawczych z zastrzeżeniem, że Dyrekcja w porozumieniu z kierownikami zadań skoryguje dostrzeżone nieścisłości w sformułowanych tematach.

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia planu zadań badawczych Instytutu na rok 2019. W głosowaniu jawnym Rada Naukowa (27 głosów ZA, 0 – PRZECIW, 1 WSTRZYMUJĄCY SIĘ) przyjęła zaproponowany plan zadań. Głosowało 28 osób.

**Ad 14.** Wolne wnioski.

Dr hab. Tomasz Szolc poinformował zebranych o przebiegu rekrutacji do Studium Doktoranckiego IPPT. Innych wolnych wniosków nie było.

**Ad 15.** Zakończenie obrad.

Prof. H. Petryk podziękował wszystkim obecnym za udział w obradach i ogłosił zakończenie posiedzenia Rady Naukowej IPPT PAN.

Przewodniczący Rady Naukowej

Sekretarz Rady Naukowej

Prof. dr hab. Henryk Petryk

Dr hab. inż. Zbigniew Ranachowski, prof. IPPT