

Zasady oceny rocznej pracowników
naukowych przyjęte na posiedzeniu
Rady Naukowej IPPT PAN

w dniu 26 października 2017 r.

ZASADY OCENY ROCZNEJ PRACOWNIKÓW NAUKOWYCH IPPT PAN

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Roczna ocena aktywności pracowników naukowych odbywa się na podstawie „Regulaminu okresowych ocen aktywności pracowników naukowych Instytutu Podstawowych Problemów Techniki Polskiej Akademii Nauk”, przyjętego przez Radę Naukową IPPT w dniu 27 maja 2011 r., zatwierdzonego przez właściwego Wiceprezesa PAN w dniu 18 lipca 2011 r. zwanego dalej „Regulaminem”.
2. Niniejszy dokument opisuje zasady oceniania pracowników naukowych, w tym zasady przyznawania ocen wyróżniających i negatywnych.
3. Ocenie rocznej podlegają, na podstawie indywidualnych ankiet rocznych i ankiet 3-letnich, pracownicy zatrudnieni na stanowiskach naukowych.
4. Niniejsze zasady stosowane są również do oceny pracowników badawczo-technicznych, inżynierskich i technicznych, biorących udział w badaniach naukowych lub pracach rozwojowych, przy czym przy ocenie tych pracowników brany jest pod uwagę rzeczywisty zakres ich obowiązków i stopień zaangażowania w badania naukowe.
5. W przypadku pracowników, których okres zatrudnienia w Instytucie jest krótszy niż 3 lata, punkty z ankiety 3-letniej zostają przeliczone do celów oceny na ekwiwalent 3 lat.
6. Oceny dokonuje Komisja ds. oceny aktywności pracowników naukowych, zwana dalej „Komisją”, o której mowa w ust. 8 Regulaminu.

§ 2

Kryteria dokonywania oceny rocznej

Ogólne kryteria oceny zawarte są w ust. 3 Regulaminu, a kryteria szczegółowe, zgodnie z ust. 6 Regulaminu, zawarte są w ankiecie rocznej i w ankiecie 3-letniej. Dokonując oceny Komisja bierze pod uwagę w szczególności następujące kryteria:

- 1) publikacje z grupy od 15 punktów ministerialnych (Tabela A), w tym przede wszystkim publikacje najwyższej punktowane (powyżej 30 pkt. z listy MNiSW);
- 2) monografie;
- 3) punkty za działalność naukowo-badawczą z ankiety 3-letniej ;
- 4) liczba cytowań, h-indeks wg. bazy WoS;
- 5) oceny: (i) ocena Komisji Odbioru Prac Statutowych (w tym wyróżnienie/nagana), (ii) ocena kierownika Pracowni, Zakładu (wyróżnienie/nagana);
- 6) uzyskane patenty oraz zgłoszenia patentowe w Urzędzie Patentowym;
- 7) punkty za uzyskane granty (tylko w funkcji wartości odpisów dla Instytutu);
- 8) wdrożenia (wartość uzyskanych dla Instytutu przychodów);
- 9) udział w działalności dydaktycznej w ramach działalności Instytutu;
- 10) wiek (do 35 lat i powyżej).

§ 3

Ocena wyróżniająca

1. Ustala się, że do oceny wyróżniającej kwalifikują się osoby, które spełniają łącznie następujące warunki:
 - 1) w ocenianym roku wykazały się co najmniej jedną publikacją o wartości powyżej 30 pkt. z listy MNiSW (Tabela A), lub monografią, lub książką o punktacji min. 20 pkt. MNiSW (konieczna afiliacja autora w publikacji jako IPPT PAN);
 - 2) wykazały minimalną liczbę 150 punktów w ankiecie 3-letniej w kategorii „publikacje naukowe” (punkt 1 ankiety) dla pracowników w wieku powyżej 35 lat, lub 100 punktów dla pracowników w wieku do 35 lat.
2. W każdym roku przyznaje się 9 wyróżnień w kategorii pracowników na stanowiskach naukowych w wieku do 35 lat (w roku ocenianym) i 11 wyróżnień w kategorii pracowników na stanowiskach naukowych w wieku powyżej 35 lat (w roku ocenianym), przy czym pula wyróżnień w każdej z kategorii, o których mowa powyżej, uwzględnia również wyróżnienia dla pracowników badawczo-technicznych, inżynierskich i technicznych, biorących udział w badaniach naukowych lub pracach rozwojowych. W wyjątkowych, uzasadnionych merytorycznie przypadkach liczba wyróżnień może być większa lub mniejsza.
3. Wstępny wybór osób wyróżnionych odbywa się na podstawie tabeli posortowanej wg kolumn w następującej kolejności:
 - 1) suma punktów za wysoko punktowane publikacje w ocenianym roku (publikacje powyżej 30 pkt.);
 - 2) suma punktów ankiety 3-letniej w kategorii publikacje naukowe (punkt 1. ankiety);
 - 3) w przypadku osób w wieku do 35 lat punkty z ankiety 3-letniej za stopień naukowy;
 - 4) liczba cytowań z ankiety w ocenianym roku;
 - 5) suma punktów ankiety 3-letniej za patenty, wdrożenia, granty (odpisy);
 - 6) wyróżnienie Kierownika Zakładu za zaprojektowanie i budowę unikatowego stanowiska badawczego – zgłoszone raz na 3 lata, dla maksymalnie 3 współautorów.
4. Komisja traktuje posortowaną tabelę jako podstawę do dokonania oceny i przyznania wyróżnienia. Jednocześnie Komisja indywidualnie rozpatruje poszczególne przypadki, biorąc pod uwagę w szczególności nie tylko ogólną liczbę publikacji, ale także liczbę autorów i szacunkowy udział poszczególnych autorów, określany poprzez ich pozycję na liście autorów i funkcję autora korespondencyjnego. Przy wyróżnieniu Komisja bierze także pod uwagę zdobyte prestiżowe granty europejskie, uzyskane patenty, wdrożenia oraz inną działalność uznaną za wartościową w ramach aktywności naukowej.

§ 4

Ocena negatywna

1. Pracownikom, którzy w ocenianym okresie udokumentowali niedostateczny dorobek naukowy, Komisja przyznaje oceny negatywne. Ocena negatywna, po zatwierdzeniu przez Radę Naukową zgodnie z zapisami §5, stanowi podstawę do upomnienia pracownika przez Dyрекcję. Upomnienie może mieć postać upomnienia ustnego lub pisemnego, przy czym rodzaj upomnienia proponowany jest przez Komisję.
2. Ocenę negatywną mogą otrzymać pracownicy, którzy w ankiecie 3-letniej, w kategorii publikacje naukowe (punkt 1 ankiety) uzyskali mniej niż **60 punktów** lub nie wykazali

w ankiecie 3-letniej ani jednego z trzech osiągnięć: publikacji z Tabeli A MNiSW, monografii, przyznanego patentu.

3. Przy przyznawaniu ocen negatywnych Komisja indywidualnie rozpatruje poszczególne przypadki, biorąc pod uwagę w szczególności nie tylko ogólną liczbę punktów z ankiety 3-letniej i liczbę publikacji, ale także liczbę autorów i szacunkowy udział poszczególnych autorów określany poprzez ich pozycję na liście autorów i funkcję autora korespondencyjnego.
4. Niezależnie od zapisów ust. 2 podstawę do oceny negatywnej przyznawanej przez Komisję może stanowić negatywna ocena, wraz z jej uzasadnieniem, przyznana przez Kierownika Zakładu lub Pracowni lub przez Komisję Odbioru Prac Statutowych.
5. Ocena negatywna, szczególnie powtarzająca się, może stanowić podstawę do wniosku o rozwiązanie lub zmianę dotychczasowej umowy o pracę z pracownikiem.

§ 5

Odwołania i uchwała Rady Naukowej

1. Wyniki oceny Komisja przekazuje Dyrekcji Instytutu, Prezydium Rady Naukowej oraz kierownikom zakładów.
2. Pracownik, który został przez Komisję oceniony negatywnie, jest o tym niezwłocznie informowany przez Kierownika Zakładu. Pracownik może złożyć odwołanie do Prezydium Rady Naukowej w ciągu 10 dni od przekazania oceny Kierownikowi Zakładu.
3. Odwołanie zostanie rozpatrzone na posiedzeniu Prezydium Rady Naukowej z udziałem Kierownika Zakładu. Prezydium może utrzymać lub zmienić negatywną ocenę dokonaną przez Komisję, może też zaproponować zmianę formy upomnienia z pisemnego na ustne.
4. Po zakończeniu procedury odwoławczej wyniki oceny przedstawiane są Radzie Naukowej, która podejmuje uchwałę w sprawie oceny aktywności naukowej pracowników naukowych.
5. Zgodnie z ust. 12 Regulaminu pracownikowi zatrudnionemu na stanowisku naukowym od oceny rocznej dokonanej przez Radę Naukową przysługuje prawo odwołania do Wiceprezesa Polskiej Akademii Nauk nadzorującego pracę odpowiedniego wydziału.

§ 6

Postanowienia końcowe

1. Niniejsze „Zasady oceny rocznej pracowników naukowych IPPT PAN” zastępują dotychczasowe „Zasady Oceny” przyjęte na posiedzeniu Rady Naukowej IPPT PAN w dniu 27 października 2016 r.
2. Wprowadzenie zmian w „Zasadach oceny rocznej pracowników naukowych IPPT PAN” wymaga każdorazowo zatwierdzenia przez Radę Naukową Instytutu.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
INSTYTUTU PODSTAWOWYCH PROBLEMÓW TECHNIKI
POLSKIEJ AKADEMII NAUK

Prof. dr hab. inż. Henryk Petryk
czł. koresp. PAN