

Warszawa, 03.10.2019 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na organizację wydarzeń mających na celu wsparcie przedsiębiorstw w rozpoczęciu działalności B+R+I (VII części) - znak sprawy: ZP/PN/44/2019 – **część III zamówienia**.

OGŁOSZENIE O WYBORZE WYKONAWCY W CZĘŚCI III

- I. Działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający – Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN zawiadamia, że w wyniku postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na organizację wydarzeń mających na celu wsparcie przedsiębiorstw w rozpoczęciu działalności B+R+I (VII części) - znak sprawy: ZP/PN/44/2019 – **w części III zamówienia została wybrana oferta firmy:**

Sun&More sp. z o.o.
ul. Ogrodowa 25
71-037 Szczecin

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą najkorzystniejszą w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru, złożoną w w/w postępowaniu.

- II. Zamawiający na podstawie art. 89 ust.1 pkt 1 odrzuca ofertę konsorcjum firm: Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości z siedzibą przy ul. Piotrkowskiej 86, 90-103 Łódź (lider) i Uniwersytet Łódzki – Regionalny Punkt Kontaktowy Programów Badawczych UE z siedzibą w Łodzi (współwykonawca) (90-255) przy ul. POW 3/5 pokój nr C13 – zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 10a ust. 5 ustawy Pzp oferty oraz jednolity dokument (JEDZ) sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zgodnie z art. 73 § 1 KC, stosowanym na podstawie art.14 ustawy Pzp, jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. Dla zachowania formy pisemnej czynności prawnej przepis art. 78 § 1 KC wymaga złożenia własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 78¹ § 1 KC).

W niniejszym postępowaniu oferta Wykonawcy – konsorcjum firm: Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości z siedzibą przy ul. Piotrkowskiej 86, 90-103 Łódź (lider) i Uniwersytet Łódzki – Regionalny Punkt Kontaktowy Programów Badawczych UE z siedzibą w Łodzi (współwykonawca) (90-255) przy ul. POW 3/5 pokój nr C13 nie została własnoręcznie podpisana przez upoważnionego Wykonawcę. Zamawiający próbował zweryfikować podpisy poprzez program ProCertum Smart Sign, Szafir oraz stronę <http://www.weryfikacjapodpis.pl>.

Niestety, nie uzyskał poprawnej weryfikacji podpisu elektronicznego wymaganych dokumentów oferty.

Dodatkowo, oferta w oryginale papierowym podpisana została przez upoważnionego przedstawiciela Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości (upoważnionego do podpisania oferty i reprezentowania całego konsorcjum), natomiast podpis elektroniczny na dokumencie należy do upoważnionego przedstawiciela Uniwersytetu Łódzkiego (upoważnionego do reprezentowania UŁ-RPK PB UE, który przekazał upoważnienie Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości do reprezentowania ich w prowadzonym postępowaniu). Wykonawca dołączył do oferty pełnomocnictwa dla ww. osób, które zostały jednak złożone w nieprawidłowej formie – są to bowiem kopie dokumentów potwierdzone za zgodność z oryginałem podpisem elektronicznym przez upoważnionego przedstawiciela Uniwersytetu Łódzkiego, a tym samym przez osobę nieupoważnioną do reprezentowania konsorcjum.

W świetle powyższych wyjaśnień, złożenie oferty nie podpisanej własnoręcznie jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi o niezachowaniu, wymaganej przepisami ustawy Pzp pod rygorem nieważności, formy złożenia oferty, a w konsekwencji o nieważności złożonej oferty. Jednocześnie Zamawiający informuje, że złożenie oferty z naruszeniem formy wymaganej przepisami ustawy Pzp (oferty nie podpisanej) stanowi również podstawę do odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, jako niezgodnej z ustawą.

III. Streszczenie i porównanie złożonych ofert

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena Brutto [pkt.] | Dysponowanie potencjałem kadrowym [pkt. łączne – DK] | Liczba uzyskanych punktów RAZEM |
|--------------|---|--------------------|--|---------------------------------|
| 1 | Sun&More sp. z o.o. ul. Ogrodowa 25, 71-037 Szczecin | 60 pkt. | 28 | 88,00 |
| 2 | Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości ul. Piotrkowska 86 90-103 Łódź (lider) Uniwersytet Łódzki – RPK PB UE ul. POW 3/5, pokój nr C13; 90-255 Łódź (współwykonawca); | OFERTA ODRZUCONA | | |
| 3 | Centrum Transferu Technologii UMK Sp. z o.o. ul. J. Gagarina 5/102 87-100 Toruń | 18,16 pkt. | 18 | 36,16 |

Na podstawie art.94 ust. 1 pkt 1 Zamawiający przewiduje podpisanie umowy z wybranym wykonawcą najwcześniej w dniu 14.10.2019 r.

PEŁNOMOCCNIK DYREKTORA

Andrzej Krawczyk

INSTYTUT PODSTAWOWYCH PROBLEMÓW TECHNIKI
POLSKIEJ AKADEMII NAUK
02-106 Warszawa ul. A. Pawińskiego 5B
NIP: 525-000-89-79; REGON: 000326026