

Zmiany zaakceptowane przez Radę Naukową IPPT PAN na posiedzeniu w dniu 29 października 2019 r.

**ZMIANY
DOTYCZĄCE PRYZNAWANYCH PUNKTÓW
W ANKIECIE
OCENY AKTYWNOŚCI NAUKOWO-BADAWCZEJ**

A. PUBLIKACJE I PATENTY

(dotyczy KRYTERIUM I podlegającego ewaluacji z wagą 50%)

1. **Przyjęcie punktacji** czasopism zgodnie z Tabelą MNiSW z dnia 31 lipca 2019 r. **operującej w skali do 200 pkt.**

Przyjęcie „**przeliczeniowej wartości punktowej**” przypadającej na **artykuł** oraz **nie uwzględnianie podziału na Dyscypliny.**

Uwaga. Zgodnie z Rozporządzeniem dla artykułów wysoko punktowanych (100pkt., 140 pkt., 200 pkt.) przeliczeniowa wartość punktowa jest równa całkowitej wartości punktowej (tzn. wartości w Tabeli ministerialnej).

2. **Artykuły.** Podobnie jak poprzednio **wyróżnia się czasopisma**, które są wysoko punktowane. Są to czasopisma o punktacji **100 pkt., 140 pkt. i 200 pkt.** (W dotychczasowej wersji Zasad oceny były to czasopisma: 35pkt., 40pkt., 45pkt., 50pkt.)

W **Ankiecie 3-letniej** punktacja artykułów zgłoszonych/liczonych w roku **2017 i 2018** będzie **konwertowana** do nowej skali następująco:

- artykuły 15 pkt. i 20 pkt. otrzymują 20 pkt.

- artykuł 25 pkt. otrzymuje 40 pkt.
- artykuł 30 pkt. otrzymuje 70 pkt.
- artykuł 35 pkt. otrzymuje 100 pkt.
- artykuł 40 pkt. otrzymuje 140 pkt.
- artykuły 45 pkt. i 50 pkt. otrzymują 200 pkt.

Punkty z Tabeli B się nie zmieniają.

Punkty za referaty konferencyjne (15 pkt.) indeksowane w WoS nie zmieniają się, chyba że jest to artykuł naukowy opublikowany w latach 2017, 2018 i 2019 w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej uwzględnionej w Tabeli MNiSW z dnia 31 lipca 2019 r. Wówczas taki artykuł jest punktowany zgodnie z wartością punktową konferencji określoną w Tabeli.

3. **Monografie** (zaadoptowanie punktacji i zasad ministerialnych, w tym uwzględnienie *przeliczeniowych wartości punktowych*)

a) **Monografie** opublikowane w roku 2019 (ale także w latach 2017 i 2018) będą punktowane odpowiednio 200 pkt. lub 80 pkt. lub 20 pkt. zgodnie z Tabelą MNiSW z dnia 18 stycznia 2019 r. przyporządkowującą punkty poszczególnym wydawnictwom.

b) **Rozdziały** w monografiach będą punktowane odpowiednio:

- 50 pkt. dla rozdziału w monografii 200-stu punktowej
- 20 pkt. dla rozdziału w monografii 80-sięcio punktowej

c) dla **redakcji** monografii punktowanej 200 pkt., wartość punktowa takiego monografii w Ankiecie danego pracownika będzie równa 100 pkt.

d) dla **redakcji** monografii punktowanej $P_c = 80$ pkt., wartość punktowa takiego monografii w Ankiecie danego pracownika będzie równa 20 pkt.

4. **Zasady przyznawania punktów poszczególnym autorom, pracownikom IPPT PAN.**

Przyjęcie metody punktowania pojedynczych autorów z wartością $c=1.00$ (Szczegóły w Zasadach oceny w Zał. 2).

4. **Patenty**, w celu zwiększenia aktywności także w tym obszarze, punktowane będą **z podwojonymi** wartościami określonymi w najnowszym Rozporządzeniu dotyczącym ewaluacji jednostek naukowych:

- uzyskany Patent **Europejski** i zgłoszony w UPRP – 100 pkt. x 2 = 200pkt.
- uzyskany Patent **Krajowy** zgłoszony w UPRP, w którym IPPT PAN jest właścicielem – 75 pkt. x 2 = 150pkt.
- uzyskany Patent **Krajowy** zgłoszony w UPRP, w którym IPPT PAN nie jest właścicielem – 50pkt. x 2 = 100pkt.

Uwaga. Niezależnie od zgłoszonych publikacji w ewaluacji w Kryterium I można zgłosić N patentów.

B. PROJEKTY

(Dotyczy **KRYTERIUM II** podlegającego ewaluacji z wagą 35%)

Uwaga 1. Dotychczas była zasada przyznawania 1 pkt. za każdy 1 tysiąc zł odpisu.

Uwaga 2. W opinii Komisji osiągnięcia w ramach Kryterium III (Opisy wpływu na gospodarkę i społeczeństwo) są w znacznej części uwzględnione poprzez Kryterium II.

Przejsście na punktację zgodną z Rozporządzeniem i **niezależnego wyróżniania pracowników w oparciu o to drugie Kryterium II** (do 6 osób, po 3 osoby w grupie wiekowej powyżej 35 lat i grupie poniżej 35 lat – szczegóły w dokumencie **ZASADY OCENY ROCZNEJ PRACOWNIKÓW NAUKOWYCH IPPT PAN**).

1. Punkty są przydzielane wykonawcom projektu **w zależności od sumy środków finansowych przyznanych** w okresie objętym oceną (czyli w danym roku) na realizację projektów.

a) **Kierownik projektu otrzymuje 100% punktów w roku otrzymania projektu.**

b) **Kierownik projektu przydziela punkty** pozostałym wykonawcom projektu. Podobnie jak dotychczas suma punktów przydzielonych pozostałym wykonawcom projektu powinna być równa **100% punktów przyznanych** w danym roku.

2. Określanie wartości punktowych przyznanych projektom

- Przyznaje się:

a) **1 pkt. za każde 50 000 zł** sumy środków finansowych przyznanych w roku objętym oceną na realizację projektów w przypadku projektów finansowanych w trybie konkursowym, realizowanych samodzielnie przez IPPT PAN albo projektów realizowanych przez grupę podmiotów, **której liderem jest albo był**

IPPT PAN albo inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki;

(projekty *NCN, NCBiR oraz finansowane przez inst. zagr. i org. międz.*)

b) **1 pkt. za każde 25 000 zł** sumy środków finansowych przyznanych w roku objętym oceną na realizację projektów w przypadku projektów finansowanych w trybie konkursowym, realizowanych przez grupę podmiotów, do której należy IPPT PAN, której liderem jest albo był podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki;

(projekty *NCN, NCBiR oraz finansowane przez inst. zagr. i org. międz.*)

c) **1 pkt. za każde 10 000 zł** sumy przychodów osiągniętych w roku objętym oceną przez IPPT PAN albo inny podmiot utworzony przez niego w celu **komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych** prowadzonych w IPPT PAN w ramach danej dyscypliny naukowej lub *know-how* **związanego z tymi wynikami**, ale nie więcej niż 10-krotność liczby N.

- W przypadku projektów:

d) finansowanych przez **Europejską Radę do Spraw Badań Naukowych** (*European Research Council*) punktację projektów zwiększa się o 400%

e) finansowanych w ramach programów ramowych w zakresie **wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej**, albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów, punktację projektów zwiększa się o 200%

f) innych niż określone w pkt a. i b., finansowanych przez instytucje zagraniczne albo organizacje międzynarodowe, albo z udziałem środków, o których mowa w art. 365 pkt 9* Ustawy 2.0, punktację projektów zwiększa się o 50%.

*) Ustawa 2.0, Art. 365. Środki finansowe na szkolnictwo wyższe i naukę przeznacza się na:

9) zadania finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), albo z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi;

C. POZOSTAŁE SKŁADNIKI AKTYWNOŚCI NAUKOWO-BADAWCZEJ

6. Proponuje się **potrojenie** liczby przyznawanych punktów następujących pozycji w Ankiecie 3-letniej:

5.1 Zaproszone wykłady (liczba godzin)

5.1a Zajęcia ze studentami (liczba godzin) w ramach Studium lub Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez IPPT PAN

5.2 Promotor/współpromotor zakończonej powodzeniem pracy doktorskiej

5.3 Promotor pomocniczy zakończonej powodzeniem pracy doktorskiej

5.4 Promotor zakończonej powodzeniem pracy magisterskiej

5.5 Recenzje wniosków habilitacyjnych lub profesorskich

5.6 Recenzje prac doktorskich

5.7 Organizacja konferencji naukowych (kierownictwo - chairman, co-chairman)

5.8 Organizacja konferencji naukowych (sekretarz, skarbnik, członek komitetu)

6.0 Funkcja w międzynarodowych organizacjach naukowych

6.1 Członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism (redaktor - mnożnik 2)

6.2 Członkostwo w Komitetach PAN, zespołach eksperckich NCBiR, NCN, FNP

6.3 Członkostwo w PAN, CK, NCBiR, NCN, KEJN

7.0 Nagrody i wyróżnienia naukowe otrzymane poza Instytutem

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
INSTYTUTU PODSTAWOWYCH PROBLEMÓW TECHNIKI
POLSKIEJ AKADEMII NAUK

Kowalewski

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Kowalewski